



Утвърждавам: ..

**ПЛАМЕН СТОИЛОВ**  
Кмет на Община Русе

Дата: 27.09.2016г.....

## ПРОТОКОЛ

на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП

Днес, **12.08.2016** г. в 14:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД-01-2441 от 12.08.2016 г. на Кмета на Община Русе в състав:

**Председател:**

Пенка Ангелова – началник на отдел УПК

**Членове:**

д-р Надя Гаджанова – главен юриконсулт отдел ПНО;;

Мирела Тотева – младши експерт в отдел УПК;

**Резервни членове:**

Катя Павлова – началник отдел ТИИК;

**Секретар:** Моника Петрова – мл. експерт дирекция ЕР

се събра да отвори, разгледа, оцени представените оферти и направи предложение за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Подробен устройствен план-План за застрояване” по обособени позиции: Обособена позиция 1: Западен парк „Приста” и Обособена позиция 2: Лесопарк „Липник”, при спазване изискванията на ЗОП и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-01-2441 от 12.08.2016 г. на Кмета на Община Русе. Председателят на помощния орган на Възложителя оповести, че е получил от деловодството на Община Русе една оферта, което обстоятелство е удостоверено с приемо- предавателен протокол съгласно разпоредбите на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Видно от регистъра в определения срок за получаване на оферти (до 17:30 ч. на 05.08.2016 г.) е постъпила една оферта, запечатана в плик, регистрирана във входящия регистър, както следва: вх. № 1 от 05.08.2016. в 13:00 часа, оферта на ФРИБУЛ ООД, за Обособена позиция №1.

Съгласно разпоредбите на чл. 188, ал.2 от ЗОП, Възложителят удължи срока за получаване на оферти – до 17:30 ч. на 11.08.2016 г., тъй когато в първоначално определения срок са получени по-малко от три оферти.

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

На основание чл.103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал.8 и чл.97, ал.2 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа с отваряне на офертата и установи, че тя е подадена в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за обществената поръчка – в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Помощният орган на Възложителя пристъпи към обявяване на ценовото предложение на участника, съгласно разпоредбите на чл.97, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. Ценовото предложение на участника ФРИБУЛ ООД, за Обособена позиция №1 е както следва: **15 000 /петнадесет хиляди лева/ лв. без ДДС или 18 000 /осемнадесет хиляди лева/ лв. с ДДС.**

Офертното предложение на участника за Обособена позиция №1, в част ценова не надвишава финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури.

**След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията**, която продължи работата си в закрито заседание по разглеждане на съдържащите се документи в офертата на участника в съответствие с изискванията на ЗОП и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

### **Констатации на Комисията**

След направена обстойна проверка на депозираните документи, членовете на комисията констатираха, че представената оферта е в съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП, т. е офертното предложение на участника ФРИБУЛ ООД „съответства напълно на конкретните изисквания за изпълнение на настоящата обществена поръчка в частта ѝ за Обособена позиция №1.

Комисията пристъпи към оценка на офертата в част техническа.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най- изгодна оферта, при критерий оптимално съотношение качество/цена и показатели съгласно предварително обявената методика за оценка на офертите.

#### **➤ ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ФРИБУЛ ООД**

Комисията разгледа детайлно представеното техническо предложение за изработване на „Подробен устройствен план – План за застрояване“ по обособена позиция 1 – Западен парк „Приста“ и изложи следните мотиви за оценката на участника по показател „Техническо предложение за изпълнение “ (КТ), чиято относителна тежест в комплексната оценка е 0.60:

- В техническо предложение за проектиране на ПУП – План за застрояване
-

на Западен парк „Приста“, в раздели I, II, III и IV участникът подробно е описал целите на ПУП, които ще бъдат изпълнени, основанието за изготвяне на ПУП, териториалния обхват на ПУП и характеристики и специфични особености на територията, които преповтарят предоставените от Възложителя данни в документацията за участие.

- В раздел V- Методика за изработване на ПУП от Техническото предложение на участника, същият декларира, че Планът за застрояване ще се изработи в съответствие с Раздел X – „Застрояване в неурегулирани територии“ и Раздел XI – „Устройство на озеленени и залесени площи“ от ЗУТ в две фази: предварителен и окончателен проект. Предварителният проект, ще съдържа графични и текстови материали в обем и съдържание съгласно чл. 46 до чл. 48, във връзка с чл. 59 от Наредба № 8 към ЗУТ. Планът за застрояване ще се изработва върху влязла в сила кадастрална и специализирана карта в М1:2000 и ще съдържа границите на територията, предмет на проекта. Окончателният проект, към който участникът ще премине след обявяване на предварителния проект на ПУП, общественото обсъждане и получаването на Протокол с уважени възражения от ОЕСУТ ще съдържа: План за застрояване с обем и съдържание съгласно чл. 49, ал.1, т. 1 на Наредба № 8 и всички останали графични материали, допълнени и преработени в съответствие с приетия предварителен проект. Участникът декларира спазването на нормативни документи, действащи в Република България посочени в техническата спецификация, както и съобразяването на проекта с действащи устройствените планове от по-високо йерархично ниво.

- В раздел V, т. 1 – Концепция за организиране на изпълнението, участника е разписал организационна работна структура, с която е уточнен подхода, базиран на методологията PRINCE2 (Projects IN Controlled Environments) и разнородни апликации PMtool, VtigerCRM, които осигуряват висока ефективност, бързина и качество на изготвяните продукти, част от Системата за управление на качеството във „Фрибул“ ООД. Поробно е показана ресурсната обезпеченост, механизми за преодоляване на идентифицирани потенциални проблеми, комуникацията вътре в екипа, включваща вътрешна организация на работата /описание на отговорностите на всеки един член от екипа/. От приложената схема за взаимовръзката между отделните участници в процеса е видно, че комуникацията с Възложителя ще се осъществява от ръководителя на проектантския колектив. Представен е график за изпълнение на поръчката, като е посочена ангажираността в календарни дни на всеки експерт от екипа. Същият е съобразен с предложения общ срок за изпълнение на поръчката.

Комисията премина към оценка по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите. Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва, като за всяка отделна оферта се формира „Комплексна оценка“ (КО), която ще бъде извършена по следната формула:  $КО = КТ \times 0.60 + КЦ \times 0.40$ , където:

**КО** - е комплексната оценка на съответния участник, като в настоящата методика с по-голяма относителна тежест ще се ползва критерият на качеството на техническата част от офертата.

**КТ** - показател, отразяващ относителната тежест на качеството на техническата част от офертата. Оценява се предложената концепция за изработване на ПУП и предложения от участника срок за изпълнение на проекта на фаза „Предварителен проект“, с максимален брой точки - 100.

Критериите за качеството на техническата част на съответната оферта - КТ са представени в приложената таблица:

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА КАЧЕСТВОТО – КТ	максимален брой точки 100
<p><i>-Участникът е развил в предложението си концепция, която отговаря на нормативните изисквания за устройване на територията, предмет на плана. В сбита форма са обосновани решения за формиране основните зони, съгласно техническата спецификация и най-пълно се решават целите на Възложителя. Анализирани са действащите планове с които трябва да се съобрази новия проект и са представени онагледяващи материали за бъдещото проектиране;</i></p> <p><i>- Предвидено е намаляване на срока за изпълнение на проекта, съгласно техническата спецификация, като подробно е описан процесът на управление на изпълнението, който не би повлиял отрицателно на качеството на изпълнението;</i></p>	100
<p><i>-Участникът е предложил визия за устройство на територията, съобразена с изискванията на Възложителя. Предложил е план за изпълнението на поръчката, без да навлиза в подробности, относно предвижданията на проекта;</i></p> <p><i>- Обхвата на дейностите е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им, предвидени в техническата спецификация;</i></p>	60
<p><i>-Участникът само е изброил възможностите за развитие на парковите територии. Предложеният план за развитието им съвпада с целите на Възложителя, предвидени в техническата спецификация;</i></p> <p><i>- Има упоменати срокове за изпълнение на дейностите, които съвпадат с предвидените за изпълнение в настоящата поръчка;</i></p>	10

**КЦ** е показател отразяващ общата цена за изпълнение на поръчката. Максималната стойност на КЦ е 100 точки и се изчислява по формулата:

$$\text{КЦ} = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{предложена цена от участника}} \times 100$$

Под „минимална предложена цена“ се разбира най-ниската предложена обща цена в лева от всички оферти, допуснати за комплексно оценяване

Под „предложена цена от участника“ се разбира общата цена в лева на съответната оферта.

С оглед изложените мотиви, установени от Техническото предложение за изпълнение на поръчката ва „Фрибул“ ООД и утвърдената от Възложителя методика, където в частта за 60 точки е посочено следното:

*„-Участникът е предложил визия за устройство на територията, съобразена с изискванията на Възложителя. Предложил е план за изпълнението на поръчката, без да навлиза в подробности, относно предвижданията на проекта;*

*- Обхвата на дейностите е съобразен с изискванията и сроковете за*

изпълнението им, предвидени в техническата спецификация;

и не са налице основания за присъждане на по-голям брой точки, Комисията оценява техническото предложение за изпълнение с 60 точки.

Въз основа на предварително одобрена Методика за определяне на комплексната оценка на офертите Комисията излага следните мотиви за оценката на участника по показател „Предложение за цена“ (КЦ), чиято относителна тежест в комплексната оценка е 0.40: Участникът „Фрибул“ ООД е предложил цена за цялостно изпълнение на поръчката от 15 000,00 лева без ДДС /съответно 18 000,00 лева с ДДС/.

Въз основа на предварително одобрена Методика за определяне на комплексната оценка на офертите и единствен участник в процедурата, Комисията определя по показател „Предложение за цена“ – 100 точки.

На база получените оценки по отделните показатели, се формира следната, **Комплексна оценка за „ФРИБУЛ“ ООД:**

По показател „Предложение за изпълнение“ – 36 точки

По показател „Предложение за цена“ – 40 точки

**КО = 36 + 40 = 76 точки**

С оглед на гореизложеното Комисията предлага на Кмета да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно „ФРИБУЛ“ ООД за изпълнение на обществената поръчка в частта ѝ за Обособена позиция №1.

На основание чл. 97 ал. 4 от ППЗОП, настоящият протокол се предаде на Възложителя за утвърждаване. Протоколът се изпраща на участниците и се публикува в профила на купувача в един и същи ден.

#### **КОМИСИЯ:**

**Председател:**

Пенка Ангелова .....



**Членове:**

Надя Гаджанова .....;

Мирела Тотева .....;